



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-4/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice, i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKA AGENCIJA za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom GEO STREET MAP d.o.o. Split, Mažuranićevo šetalište 10 A, OIB 24547571424, odlučujući o žalbi vjerovnika KARLA BENČIĆA iz Zagreba, Runjaninova 7, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Palić i Partneri, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-435/2023-7 od 19. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 3. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Karla Benčića iz Zagreba, Runjaninova 7, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-435/2023-7 od 19. prosinca 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GEO STREET MAP d.o.o. Split, Mažuranićevo šetalište 10 A, OIB: 24547571424. Skraćeni stečajni postupak je otvoren 19. prosinca 2023. u 12:20 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Lonac iz Dubrovnika, Brdasta 12, OIB: 43471049776.

III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GEO STREET MAP d.o.o. Split, Mažuranićevo šetalište 10 A, OIB: 24547571424.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredaba članaka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu: SZ) utvrdivši:

- da je 17. listopada 2023. Financijska agencija, u skladu s odredbom članka 429. toga Zakona, podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom

- da je 18. listopada 2023., budući da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ-a, u skladu s odredbama članka 430. toga Zakona, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje

- da su oglasom osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, dok da su vjerovnici dužnika pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

- da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika te da niti jedan vjerovnik u roku od 45 dana od dostave oglasa nije podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

1.2. Osim toga, prvostupanjski sud navodi da je prije donošenja pobijanog rješenja, koristeći ovlaštenja iz odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije e-Blokade izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje i utvrdio da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 4.419,09 EUR.

2. Vjerovnik Karlo Benčić je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu. U žalbi navodi da dužnik u vlasništvu ima vozilo marke Volkswagen Golf 2.0 GTI, godina proizvodnje 2017., te da se pred prvostupanjskim sudom, u odnosu na vlasništvo na navedenom vozilu, protiv dužnika vodi parnični postupak. Drugim riječima da se u toj parnici odlučuje o njegovom izlučnom pravu. Naglašava da se protiv dužnika, koliko mu je poznato, vodi kazneni postupak što ukazuje na kompleksnost i zamršenost dužnikovog poslovanja. Predlaže staviti izvan snage pobijano rješenje, obustaviti skraćeni stečajni postupak te otvoriti redovni stečajni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

5.1. Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

6. Žalitelj nije doveo u pitanje ispunjenje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka koje su propisane odredbom članka 428. SZ-a niti utvrđenja prvostupanjskog suda da dužnikov zastupnik po zakonu te niti jedan od vjerovnika nisu, u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a, postupili u skladu s pozivom iz oglasa.

6.1. Stoga nije dovedena u pitanje presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a.

7. Napominje se da kod takvog stanja stvari činjenica da dužnik možebitno ima imovinu nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, ukoliko se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe bez obzira na to je li postupak bio zaključen, u smislu odredaba članka 289. stavka 1. i 2. SZ-a.

8. Naglašava se da je dužnik trgovac koji po definiciji samostalno i trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu, u smislu odredbe članka 3. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima. Pretpostavka za obavljanje navedene djelatnosti je da dužnik uredno ispunjava svoje obveze prema drugim sudionicima obveznopравnih odnosa, a za što u konkretnom slučaju, prema stanju spisa, nije sposoban.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 3. siječnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30863-31247**

Kontrolni broj: **0cc35-42217-2933c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.